

RĒZEKNES TEHNIKUMS
Varoņu iela 11a, Rēzekne, LV 4604
IEPIRKUMU KOMISIJAS
ZIŅOJUMS

2017. gada 16.februārī

1. Iepirkuma identifikācijas numurs: **RT2017/2.JG**
2. Iepirkuma procedūras veids: **8.² panta kārtībā**
3. Iepirkumu sistēmas priekšmets: **Rēzeknes tehnikuma Izglītības programmas „Būvdarbi” materiāltehniskais nodrošinājums**
4. Paziņojuma par **plānoto līgumu** publicēšana Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā internetā:**27.01.2017.**
5. Iepirkuma priekšmeta CPV kodi: 44100000-1; 44200000-2; 44800000-8
6. Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums:
Iepirkumu komisijas sastāvs, apstiprināts ar 02.01.2017. Rīkojumu Nr.1.12./15.
7. Kandidātiem vai pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības
(IZRAKSTS no nolikumā noteiktajām prasībām):
5.1. Lai noskaidrotu Pretendenta atbilstību Pasūtītāja noteiktajām atlases (kvalifikācijas) prasībām, Pretendentam jāiesniedz šādi Pretendenta atlases (kvalifikācijas) dokumenti:
5.1.1. dokuments (kopija), kas apliecina Pretendenta pārstāvja, kurš paraksta piedāvājumu, paraksta (pārstāvības) tiesības. Ja Pretendents iesniedz pilnvaru, tad papildus tam jāiesniedz dokuments (kopija), kas apliecina, ka pilnvaras devējam ir Pretendenta paraksta (pārstāvības) tiesības. Ja paraksta (pārstāvības) tiesības izriet no informācijas, kas iegūstama LR Uzņēmumu reģistra datu bāzē, Pretendenta pārstāvis Pieteikumā (Nolikuma 1.pielikums) ietver norādi par šo faktu un Pasūtītājs pats par to pārlicināsies LR Uzņēmumu reģistra interneta mājaslapā;
5.1.2. ārvalstī reģistrētam Pretendentam jāiesniedz kompetentas attiecīgās valsts institūcijas izsniegts dokuments (kopija), kas apliecina Pretendenta reģistrāciju atbilstoši tās valsts normatīvo aktu prasībām (ja attiecīgās valsts normatīvais regulējums neparedz reģistrācijas dokumenta izdošanu, tad Pretendents Pieteikumā (Nolikuma 1.pielikums) norāda kompetento iestādi attiecīgajā valstī, kas var apliecināt reģistrācijas faktu). Faktu par Latvijas Republikā reģistrēto Pretendentu reģistrāciju atbilstoši normatīvo aktu prasībām, Komisija pārbaudīs LR Uzņēmumu reģistra interneta mājaslapā;
5.1.3. aizpildītus Nolikuma 1. un 2.pielikumu atbilstoši Nolikuma veidlapu paraugiem.
5.2. Pretendents, kas nebūs ievērojis 5.1. punkta prasības, komisija vērtēs neievēroto prasību būtiskumu.

8. Piedāvājuma izvēles kritērijs: Saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums

8.1. saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, nosaka pēc šādiem kritērijiem:

Komisija izvēlas saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ņemot vērā sekojošus kritērijus: Piedāvājumu vērtēšana notiek pēc izdevīguma punktu metodes. Maksimālais punktu skaits 100 (viens simts) punkti. Par visizdevīgāko piedāvājumu Komisija atzīst piedāvājumu, kurš ieguvis visaugstāko vērtējumu saskaņā ar iepirkuma noteikumos norādītajiem piedāvājuma vērtēšanas un izvēles kritērijiem par visu iepirkuma apjomu (kopā par pirmo un otro iepirkuma daļu). Vērtēšanā iegūtais punktu skaits tiek noapaļots līdz vienai zīmei aiz komata.

Npk	Vērtēšanas kritēriji	Maksimālais pieejamais punktu skaits
1.	Finanšu piedāvājuma kopējais vērtējums (A)	60
2.	Pretendenta piedāvāto Preču atrašanās vieta (km) (B)	40
3.	Visizdevīgākais piedāvājums C (A+B)	100

8.1.1. Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma izvēles kritēriji tiek aprēķināti, ņemot vērā šādus kritērijus: Finanšu piedāvājuma kopējais vērtējums, kas tiek noteikts par 1. daļas 1.lotes un 2.lotes summu bez PVN un / vai 2. daļas 1.lotes un 2.lotes summu bez PVN un Pretendenta piedāvāto Preču atrašanās vietas kritērijs (jo tuvāk Pasūtītājam atrodas Pretendenta iepirkumā piedāvātās preces atrašanās vieta, jo mazāks vides piesārņojums ar izplūdes gāzēm no autotransporta un mazāks ceļa infrastruktūras slodzes samazinājums preču piegādes laikā) ir vieta no Pretendenta piedāvāto Preču atrašanās vietas līdz preču piegādes vietai atbilstoši 1.5. punktā norādītajām atrašanās vietām:

8.1.2. Kritēriju „Finanšu piedāvājuma kopējais vērtējums” $A = (\text{piedāvājums ar zemāko cenu (bez PVN)/vērtējamais piedāvājums}) \times 60$;

8.1.3. Kritēriju „Pretendenta piedāvāto Preču atrašanās vieta (km)” $B = (\text{mazākais attālums (km)/vērtējamais attālums (km)}) \times 40$;

8.1.4. Visizdevīgākais piedāvājums C= A+B (Pretendenta iegūto punktu skaitu summa).

9. Piedāvājumu un pieteikumu iesniegšanas termiņš, kā arī pamatojums termiņa saīsinājumam:

07.02.2017.

10. Piegādātāju nosaukumi, kuri ir pieteikušies uz kandidātu atlasī, un to pretendentu nosaukumi, kuri ir iesnieguši piedāvājumus, piedāvātās cenas un cita piedāvājumu raksturojoša informācija:

Npk	Pretendents (<i>juridiskai personai - nosaukums, fiziskai personai - vārds, uzvārds</i>)	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks	Iepirkuma daļas Nr.	Piedāvājuma summa (1.lote + 2.lote) EUR (bez PVN)	Attālums kilometros (km)
1.	SIA "RASA L"	06.02.2017., plkst.14.58	2.	829,47	1,2
2.	SIA "DAKO"	07.02.2017., plkst.9.40	1.	8013,72	0,2
			2.	604,55	58,1
3.	Piegādātāju apvienība "RUVAR, VALTERS & GR"	07.02.2017., plkst. 8:01	1	13694,76	0,02

11. Piedāvājumu un pieteikumu atvēršanas vieta, datums un laiks: nav paredzēta

12. Pretendenti, kam saskaņā ar vērtēšanas kritērijiem būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības:

Npk	Pretendents (<i>juridiskai personai - nosaukums, fiziskai personai - vārds, uzvārds</i>)	Iepirkuma daļas Nr.	Piedāvājuma summa (1.lote + 2.lote) EUR (bez PVN)	Attālums kilometros (km)
1.	SIA "RASA L"	2.	829,47	1,2
2.	Piegādātāju apvienība "RUVAR, VALTERS & GR"	1	13694,76	0,02

13. Pretendenti, ar kuriem nolemts slēgt iepirkuma līgumu (komisija izvēlas saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu):

Npk	Pretendents (<i>juridiskai personai - nosaukums, fiziskai personai - vārds, uzvārds</i>)	Iepirkuma daļas Nr., nosaukums	Līguma summa EUR (bez PVN)	Pretendenta iegūtais punktu skaits
1.	Piegādātāju apvienība "RUVAR, VALTERS & GR"	1. (Rēzekne)	30000,00	100 punkti
2.	SIA "RASA L"	2. (Zilupe)	11000,00	100 punkti

14. Personu nosaukumi, kuras ir atlasītas saskaņā ar kandidātu atlasē noteikumiem un uzaicinātas iesniegt piedāvājumus, kā arī attiecīgo lēmumu pamatojums: nav vērtēts

15. Informācija (ja tā ir zināma) par to līguma vai vispārīgās vienošanās daļu, kuru izraudzītais piegādātājs plānojis nodot apakšuzņēmējiem: nav

16. Pamatojums pretendentu noraidīšanai:

16.1. SIA "DAKO" Tehniskais – Finanšu piedāvājums neatbilst iepirkuma nolikuma 3.4.punkta prasībām: saskaņā ar iepirkuma nolikuma 3.4.1. punktu, kur teikts, ja tehniskajā specifikācijā norādīts konkrēts preču vai standarta nosaukums vai kāda cita norāde uz specifisku preču izcelsmi, īpašu procesu, zīmolu vai veidu, pretendents var piedāvāt ekvivalentas preces vai atbilstību ekvivalentiem standartiem, kas atbilst tehniskās specifikācijas prasībām un parametriem un nodrošina tehniskajā specifikācijā prasīto darbību un saskaņā ar iepirkuma nolikuma 3.4.3. punktu, kur teikts, ka Pretendentam jānorāda piedāvātās Preces detalizēts apraksts, tajā skaitā jānorāda Preces tehniskos parametrus, ražotāju un modeli, bet SIA "DAKO" piedāvājuma 1.daļas 1.lotē 457 pozīcijās (no 783 pozīcijām), 1.daļas 2.lotē 344 pozīcijās (no 570 pozīcijām), 2.daļas 1.lotē 20 pozīcijās (no 55 pozīcijām), 2. daļas 2.lotes 67 pozīcijās (no 122 pozīcijām) norādījis, ka piedāvātā prece "atbilst specifikācijai" līdz ar to Pasūtītājs nevar pārliecināties, ka piedāvātā prece atbilst iepirkuma nolikuma un tehniskās specifikācijas prasībām, parametriem un nodrošina tehniskajā specifikācijā prasīto darbību.

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja

_____ Līga Murāne